Дело № 5-572-2110/2025

УИД **86MS0050-01-2025-002419-94**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

26 мая 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка №3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Дурдело Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 10 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материал об административном правонарушении в отношении:

Олешкевич Владимира Ивановича, \*\*\*\*года рождения, уроженца \*\*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*, водительское удостоверение: \*\*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Олешкевич В.И. 23 января 2025 года в 11 час. 25 мин. на 42 км автодороги Тамбов-Пенза-Рассказово- Уварово-Мучкапский, управляя автомобилем «Москвич 3», в нарушение п. 9.1.1. Правил дорожного движения РФ, допустил выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, правонарушение совершил повторно.

При рассмотрении административного материала Олешкевич В.И. с вменяемым правонарушением не согласился, пояснил, что разметку 1.1 не пересекал.

Мировой судья, выслушав Олешкевич В.И., исследовав письменные материалы дела:

- протокол об административном правонарушении 68 ПА 888947 от 23.01.2025 года, при составлении которого, должностным лицом Олешкевич В.И. были разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеется его подпись;

- рапорт инспектор ДПС МОВД «Уваровский» от 23 января 2025 года;

- схему места совершения административного правонарушения;

- видеозапись события, указанного в протоколе;

-копию постановления об административном правонарушении в отношении Олешкевич В.И., по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, вступившее в законную силу 15 марта 2024 года;

- карточку операций с ВУ;

- параметры поиска правонарушений в отношении Олешкевич В.И.;

- определение мирового судьи от 04.02.2025 о возврате дела об административном правонарушении в ОГИБДД МОМВД «Уваровский», для устранения недостатков;

- проект организации дорожного движения на автомобильной дороге, поступивший в адрес мирового судьи 07 мая 2025 года;

- заявление Олешкевич В.И. об отложении судебного заседания от 28 апреля 2025 года в связи с нахождением на стационарном лечении;

- справка, выданная лечащим врачом Ржаксинской ЦРБ, согласно которой Олешкевич В.И. с 28 апреля 2025 года находится на стационарном лечении в терапевтическом отделении Ржаксинской ЦРБ;

- выписной эпикриз, представленный в ходе судебного заседания Олешкевич В.И., из которого следует, что пациент Олешкевич В.И. находился на стационарном лечении в Ржаксинской ЦРБ в период с 28 апреля 2025 года по 15 мая 2025 года, приходит к следующему.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях состоит в том, что лицо совершает административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в течение года после того, как было признано виновным и подвергнуто наказанию по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании установлено, что Олешкевич В.И. 23 января 2025 года в 11 час. 25 мин. на 42 км автодороги Тамбов-Пенза-Рассказово-Уварово-Мучкапский, управляя автомобилем «Москвич 3», в нарушение п. 9.1.1. Правил дорожного движения РФ, допустил выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, правонарушение совершил повторно.

Административный материал, поступил мировому судье 23 апреля 2025 года. Судебное заседание по делу было назначено на 30 апреля 2025 года.

Для полного и всестороннего рассмотрения дела мировым судьей подготовлен и направлен запрос в адрес МОМВД России «Уваровский», о предоставлении проекта организации дорожного движения на автомобильной дороге Тамбов-Пенза-Рассказово-Уварово-Мучкапский, со сроком исполнения до 30.04.2025 года.

В связи с не предоставлением в установленный срок МОМВД России «Уваровский» мировому судье запрашиваемых документов (проекта организации дорожного движения), а также удовлетворением поступившего от лица, привлекаемого к административной ответственности ходатайства об отложении судебного заседания, в связи с нахождением последнего на стационарном лечении, судебное заседание с 30 апреля 2025 года было отложено на 26 мая 2025 года.

В силу ч. 1 ст. 29.5 Кодекса РФ об АП дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

В соответствии со ст. 4.5 Кодекса РФ об АП постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Проверяя соблюдение срока давности привлечения к административной ответственности, необходимо учитывать, что [КоАП](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) РФ предусматривает единственный случай приостановления течения этого срока. Таким случаем является удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, когда время пересылки дела не включается в срок давности привлечения к административной ответственности. В силу [части 5 статьи 4.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/4505) КоАП РФ течение названного срока приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган или должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Согласно п. 5 ст. 4.5 Кодекса РФ об АП в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» № 5 от 24.03.2005г. истечение сроков давности привлечения к административной ответственности является безусловным основанием, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Учитывая, что правонарушение Олешкевич В.И. совершено 23 января 2025 года, срок давности начинает течь со следующего дня – с 24 января 2025 года, и истек 05 мая 2025 года, с учетом исключения периода с 11.04.2025 по 22.04.2024 (с момента удовлетворения ходатайства лица, привлекаемого к административной ответственности, о направлении дела по месту его жительства (11.04.2025 года) и до поступления дела об административном правонарушении мировому судье (23.04.2025).

Таким образом, на момент рассмотрения административного материала, с учетом сроков надлежащего извещения лица о времени и месте рассмотрения административного дела, срок давности привлечения Олешкевич В.И. к административной ответственности истек.

В соответствии с п. 6 ст. 24.5 Кодекса РФ об АП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Таким образом, производство по делу об административном правонарушении в отношении Олешкевич В.И. подлежит прекращению за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности. Вопрос о виновности лица обсуждаться не может.

Руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Олешкевич Владимира Ивановича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10.

\*\*\*\*Мировой судья Е.В. Дурдело

Подлинник постановления находится в материалах административного дела № 5-572-2110/2025 мирового судьи судебного участка № 10 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры